



Congresso internazionale
La partecipazione di Anselmo
al processo di costruzione della 'nuova' Europa
25-27 novembre 2010

Abstract dei relatori

Giovedì 25 novembre

I SESSIONE - Pensieri a confronto

Giles GASPER
(Durham University)

Anselm of Canterbury on Creation

Anselm produced no treatise dedicated to the subject of creation, but it is a subject to which he devoted considerable thought, and which features at important points within his other theological output. This is perhaps especially the case within *Cur Deus homo*, where Anselm examines both questions of angels and their creation, the majestic ordering and beauty of the universe. Other lines of thought on the nature of creation, how it is to be interpreted and described emerge in *De casu diaboli*, and at various points within the letter collection. Anselm writes no commentary on the six days of creation, but his observations and thought on the matter reveal a familiarity with the main Patristic commentaries. Moreover, in his treatment of these commentaries Anselm reveals open-mindedness to questions such as successive or instantaneous creation different to the hardening of opinions that occurred soon after in the early-mid 12th century. Anselm on creation opens up new lines of inquiry into Anselm's use of his Patristic inheritance, and a broader context for his thinking on the redemption of creation in the incarnation and atonement.

Marilyn MCCORD ADAMS
(University of North Carolina - Chapel Hill)

Evil as Nothing: Contrasting Construals in Boethius and Anselm

Anselm inherited a platonizing approach to philosophy from Augustine and Boethius. But he characteristically reworked what he found in their texts by questioning and disputing it into something more rigorous. In this paper, I compare and contrast Anselm's treatment of the trope 'evil is nothing, not a being' with Boethius' use of it in "The Consolation of Philosophy". In the first section, I expose a fallacious argument form common to them both: paradigm Fness is identical with paradigm Gness; X participates in paradigm Fness and so is F; therefore, X participates in paradigm Gness and so is G. In the second section, I contrast Philosophy's "strong medicine" -- 'evil is nothing', 'evil-doings are nothing', 'evil humans do not exist'-- with Anselm's development of the point that injustice is a privation and so parasitic on the beings that are deprived. By contrast with Boethius, Anselm emphasizes that the will-instrument, will-power, the will's action and turnings are something and so from God. Likewise, Anselm insists--pace Boethius--that Adam's fallen race is still the human race. In the final section, I turn to Anselm's distinction between injustice (*iniustitia*) and disadvantage (*incommoda*), his concession that some disadvantages are something, and his explanation of happiness in terms of advantage or *bona sibi*. For Anselm, happiness and justice break apart, so that it is possible in this world for the just to lack advantage. Moreover, in the world to come, the damned will suffer radical deprivation--not only of the justice, which they deserted, but of advantages. I contrast this with Boethius' insistence (based on the argument in section I) that virtue suffices for happiness and vice for unhappiness, and that there is no such thing as bad fortune. I conclude by pondering why Anselm treated disadvantage as a something rather than as a misfit between somethings.



Congresso internazionale
La partecipazione di Anselmo
al processo di costruzione della 'nuova' Europa
25-27 novembre 2010

Josep Manuel UDINA
(Universitat Autònoma de Barcelona)

La disputa eucarística del momento y la exigencia anselmiana de la razonabilidad de la fe

Es fácil de aceptar que Anselmo de Aosta, de Bec y de Canterbury no anticipó ninguna 'nueva' Europa ni por su doctrina soteriológica, típicamente expuesta en el *Cur Deus homo* [1], ni por su comportamiento inquisitorial con Roscelino [2], ni por su incapacidad de abrirse al diálogo interconfesional e interreligioso, pese a desearlo y a creer que lo conseguía [3]. En cambio, sí que era anticipación de dicha Europa su proclama de la exigencia intrínseca de la fe cristiana de buscar su propia razonabilidad (*según el fides quaerens intellectum*), exigencia que culmina su Proslogion dentro de la epistemología platónico-agustiniana para él ineludible [4]. El objeto del presente estudio es analizar y valorar la postura que el abad y arzobispo adoptó frente al tema de la presencia eucarística después de la disputa que había enfrentado a Berengario de Tours y Lanfranco [5]. ¿También fue Anselmo al respecto fiel a su exigencia de razonabilidad de la fe o claudicó ante la autoridad de Lanfranco? La respuesta exigirá el rastreo de los escritos anselmianos y atender al hecho contextual de que Lanfranco fue maestro y predecesor de Anselmo en sus sucesivos cargos de prior, abad y arzobispo.

Ian LOGAN
(University of Oxford)

Anselm's challenge to contemporary philosophy: its roots and its significance

The argument of Anselm's Proslogion is the result not only of Anselm's unique genius, but also of a dialectical tradition, through which Anselm derived an 'Aristotelian' logic virtually untouched by metaphysics. Understanding Anselm in his context helps us to see what Anselm's argument is not and provides indications of what it is. Reason and the *imago Dei* are particularly important for Anselm and this dialectical tradition in thinking about God. I suggest that Anselm's argument and its term, '*id quo nihil maius cogitari potest*', have their origins in the *logica vetus* and the thought of Seneca respectively. The revival of Anselm's argument in the 20th and 21st centuries has been remarkable, and I seek to explain the reasons for and the significance of this revival. The rise of analytic philosophy partly explains the appeal of the analytic, non-metaphysical Anselm. The capacity of Anselm's argument to survive numerous, if competing, attempts at refutation points to its indefeasibility. Anselm challenges contemporary philosophers to show that God can be driven out of philosophy and language. If He cannot, then the modern secularist attempt to remove God from the public square will inevitably fail.

Norman TANNER
(Pontificia Università Gregoriana)

Anselm of Europe: an enduring fascination

Anselm was raised in Italy, became a monk in France and was promoted archbishop in England. Of all the great intellectual personalities of the medieval West, he was perhaps the most cosmopolitan. The presentation will seek both to outline the European nature of Anselm's intellectual contribution and to explore the reasons for his enduring fascination, principally within the Anglophone world.



Congresso internazionale
La partecipazione di Anselmo
al processo di costruzione della 'nuova' Europa
25-27 novembre 2010

II SESSIONE - Pensieri e Parole

Sergio PAGANO

(Archivio Segreto Vaticano)

I falsi di Canterbury tra Lanfranco e Anselmo d'Aosta (1070-1109)

I falsi pontifici creati a Canterbury probabilmente al tempo dell'arcivescovo Lanfranco di Pavia, predecessore di s. Anselmo d'Aosta, formano l'oggetto della relazione, che si muove sul terreno storico e diplomatico. Vengono analizzati, dopo l'illustrazione dei nove documenti papali dimostratisi falsi, i moventi che conducevano alla creazione di falsificazioni (in specie di documenti papali) e la prassi della cancelleria pontificia per la conferma o corroborazione di antichi privilegi che si pretendevano, di volta in volta, concessi a Canterbury dai papi dei secoli VII-X. In questo ambito si collocano le rivendicazioni 'primaziali' e 'legatizie' dell'arcivescovo Anselmo d'Aosta di fronte a Pasquale II.

Venerdì 26 novembre

Paul GILBERT

(Pontificia Università Gregoriana)

Affetti e ragione

Con Anselmo, un modo di ragione nuovo per l'epoca entra nella riflessione teologica. Le opere del Dottore magnifico lasciano, però, un ampissimo spazio all'affettività; lo ricorderà la prima sezione della mia proposta. La seconda sezione esaminerà come il Monologion e il Proslogion intrecciano affettività e ragione in percorsi paralleli ma differenti, guidati il primo dall'appetito e il secondo dal desiderio. La terza sezione della mia proposta cercherà come l'affettività, essenziale in una teologia monastica, si presenta, se si presenta, nel *Cur Deus homo*.

Sandra VISSER

(Valparaiso University)

Anselmian Contextualism

Anselm is no stranger to the practice of unearthing the many, many ways in which a word can be used, and solving philosophical problems by arguing that the whole problem is created by unnoticed equivocation or an ambiguity in the question. But Anselm also recognizes that there are still many philosophical problems that remain after the statements of philosophical problems are univocal. I argue that Anselm attempts to solve some of these remaining problems by a different sort of more careful attention to language. I claim that Anselm's initial step in resolving some problems is to be careful to examine the context in which the problem arises. Generically speaking, Anselm argues that some problems only appear to be problems because the correct answer to a particular question varies depending on the context in which the question is posed. According to Anselm, carelessness in these cases leads to confused or even heretical answers to these questions. This point seems to have largely escaped critical notice. Hence, careless exposition of Anselm's work will likewise lead to confused or inaccurate interpretation of Anselm's positions. It is not unusual for readers to attribute contradictory claims to Anselm.



Congresso internazionale
La partecipazione di Anselmo
al processo di costruzione della 'nuova' Europa
25-27 novembre 2010

Similar to contemporary epistemic contextualists, Anselm insists that there is no single correct philosophical standard to apply when seeking to answer questions in three key areas: broadly normative questions about what ought to happen in some set of circumstances, how to count when considering the Trinity, and how we ought to answer questions concerning knowledge and time. Thus, I demonstrate that Anselm somewhat surprisingly maintains that there are multiple correct answers to important theological questions.

Marta **CRISTIANI**

(Università degli Studi di Roma "Tor Vergata")

Predestinazione e libertà da Gotescalco d'Orbais ad Anselmo d'Aosta.
Ecclesiologia e riflessione filosofica

Verso la metà del sec. IX Gotescalco d'Orbais solleva il problema della predestinazione, spingendo a conseguenze radicali, sul piano ecclesiologico, la complessa dottrina agostiniana. Le conseguenze più gravi riguardano l'efficacia dei sacramenti. L'opposizione a Gotescalco sceglie direzioni diverse, da Giovanni Scoto a Incmaro di Reims (autori dei testi più rilevanti). Anselmo d'Aosta approfondisce in una prospettiva nuova il tema della libertà, che Agostino aveva affrontato, con grande ricchezza di argomenti filosofici, nel *De libero arbitrio*.

Thomas **WILLIAMS**

(University of South Florida)

Credo ut mirer: Anselm on Sacred Beauty

Anselm has a particular fondness for analogies drawn from the art of painting. This paper explores the function of those analogies, arguing that, for Anselm, painting is to physical beauty as discourse is to rational beauty. Yet although the truth is rationally beautiful, displaying the beauty of truth in rational discourse is not, in itself, persuasive. Faith is necessary in order to be in the right sort of position to appreciate properly the rational beauty of the truth. These observations make sense of Anselm's methodological strictures in *Cur Deus Homo*.

III SESSIONE - Tra pensiero ed azione

Antonio **ORAZZO**

(Pontificia Facoltà Teologica dell'Italia Meridionale)

Anselmo d'Aosta: per un'antropologia del "magis"

La prima impressione che si ricava dalla lettura degli scritti anselmiani nel loro complesso è che il linguaggio veicola una costante dimensione di eccedenza e di surplus semantici, un ricorrente rimando all'Assoluto che sempre oltrepassa il concettualizzabile e l'esprimibile. Un clima di forte apofaticità, col rinvio a un qualcosa o un Qualcuno che è sempre 'oltre', trova un suo puntuale contrappunto in una essenzialità e precisione linguistica, di cui tutti gli studiosi gli danno atto. Possiamo chiederci: si tratta solo di un modo di esprimersi, di una forma stilistica, di un genere letterario, oppure si deve pensare a una visione complessiva della realtà, una sorta di sorgente viva di pensiero e di spiritualità che caratterizza la ricca personalità del *Doctor magnificus*? In questo contributo proviamo a cercare i termini essenziali di questa visione, domandandoci quali ne siano le conseguenze e gli sviluppi possibili in merito a un approfondimento della sua antropologia e spiritualità. Possiamo avanzare



Congresso internazionale
La partecipazione di Anselmo
al processo di costruzione della 'nuova' Europa
25-27 novembre 2010

l'ipotesi che il suo mondo interiore, centrato sulla fede, poggi per un verso sui presupposti di un sano realismo conoscitivo e metafisico, e sfoci per l'altro in una concezione della verità e della realtà dai forti contorni contemplativi e mistici. Sembra che Anselmo sappia coniugare bene insieme una consequenzialità logico-razionale spinta fino ai limiti estremi con un rimando costante al 'di più', a un *magis*, che accompagna come filo conduttore la sua riflessione, assumendo di volta in volta valenze particolari in rapporto alle tematiche trattate.

Carla XODO

(Università degli studi di Padova)

Attualità di Anselmo educatore europeo

Viviamo, si dice, schiacciati sul presente, ma il nostro passato ritorna prepotentemente a sedurci. La furia iconoclasta non può spazzare dal nostro orizzonte quei personaggi, fatti, eventi su cui si è costruita la nostra storia, si è definita una scala di valori. In questa categoria rientra anche la figura di Anselmo. Se il ritorno all'esperienza storico esistenziale di grandi personaggi implica lo sforzo di re-immersersi nella temperie culturale di un'epoca, poche figure hanno saputo esprimere con originalità i segni del loro tempo, come accade ai classici che sanno parlare anche al nostro oggi. Rivisitare la figura di Anselmo è dunque un interrogarci sul presente perché ogni storicizzazione e anche un'attualizzazione. Molti e rilevanti sono i tratti che in tema di educazione rendono attuale "la genialità di Anselmo educatore". Oggi la parte del mondo che viviamo ha molte sfide aperte e tra queste, proprio perché ne va del nostro futuro quella dell'educazione è la più importante, riassumibile, tra i tanti documenti internazionali, oltre che nella Strategia di Lisbona del 2000 nella più recente Raccomandazione del Parlamento europeo (18 dicembre 2006) sulle competenze chiave, come problema di definizione e formazione, negli studenti ma anche nei professionisti dell'educazione. L'intento del saggio è indagare e portare alla luce nella complessità del post moderno nel terzo millennio, quel nucleo ideale che Anselmo aveva saputo individuare e realizzare come educatore in una prospettiva europeistica ante litteram.

Sabato 27 novembre

Roberto NARDIN

(Pontificia Università Lateranense)

Il metodo teo-logico anselmiano e la costruzione della 'nuova' Europa

Il contributo intende ripercorrere le principali opere anselmiane per cogliere il metodo con cui il monaco di Bec fonda le proprie affermazioni e si pone in dialogo con i suoi interlocutori. Il contenuto delle opere di Anselmo e la loro genesi riletti alla luce dell'esperienza e nel contesto storico in cui visse l'autore permetterà di indagare il metodo anselmiano attraverso una significativa chiave ermeneutica.



Congresso internazionale
La partecipazione di Anselmo
al processo di costruzione della 'nuova' Europa
25-27 novembre 2010

Giulio CIPOLLONE

(Pontificia Università Gregoriana)

La distanza di Anselmo dal 'fervore' per la crociata. Un'obiezione di coscienza?

Il 27 maggio 1095 Anselmo riceve il pallio arcivescovile per la sede di Canterbury dal legato di Urbano II, in una data tra i concili di Piacenza e di Clermont, che in modo determinante hanno gettato le basi per l'idea, quindi l'ideologia, della crociata. Oltre il carisma personale e la sua *inopia* su vari versanti per compiere l'ufficio di vescovo, dichiarata allo stesso Urbano II, Anselmo si trova in evidenti difficoltà a portare avanti gli impegni che lo vedevano a stretto contatto con faccende che lo implicavano nella ineliminabile e doverosa relazione con 'le cose di questo mondo'. Desta ammirazione la distanza di Anselmo con il fenomeno della crociata per la liberazione della Terra santa che, peraltro, si attesta come il più universale e reclamizzato proprio dai Papi del suo tempo. Da qui la riflessione nel tentativo di dare una risposta a questa distanza e asimmetria.

Matteo ZOPPI

(Università di Genova)

Anselmo e la grandezza di Dio: una via cristiana di dialogo con ebrei, musulmani e non credenti

Il contributo intende mettere in luce un aspetto centrale della riflessione di Anselmo, che prende progressivamente corpo attraverso le sue opere principali: la tematica della grandezza di Dio. Di questa si evidenzierà la crescente densità cristologica e la conseguente rilevanza per il dialogo interreligioso. Infatti, le riflessioni maturate in *Monologion* e *Proslogion*, che senza fare riferimento al mistero dell'Incarnazione (*praeter incarnationem*) hanno come interlocutore privilegiato il non credente, sfociano poi nel *Cur Deus homo* in un'ampia disamina, pensata come risposta alle obiezioni alla fede cristiana mosse da ebrei e musulmani (*infideles*), che declina l'immagine di un Dio grandissimo, purché incarnato e crocifisso, come esigenza intrinseca del retto pensare dell'uomo. Anselmo, in tal modo, fa leva su un tratto comune della fede dei tre grandi monoteismi - appunto la grandezza di Dio - di cui mette in luce, però, le implicazioni, che possono condurre la ragione umana nel vivo dell'Evangelo, proponendo a ebrei e musulmani una più viva e illuminante penetrazione dell'identità divina e superando, così, le secche di una visione di Dio limitata all'onnipotenza (dominatore e nomoteta), per recuperarne il volto misericordioso di salvatore e amico dell'uomo (di cui non se ne può pensare uno più grande), quale base per la costruzione della città dell'uomo e di una società pienamente umana.